

управлінські рішення, щодо управління еколого-економічною діяльністю підприємства. До перспективного напряму досліджень слід віднести розробку господарського механізму управління еколого-економічною діяльністю підприємства, складовою якого є організаційно-економічний механізм управління еколого-економічною діяльністю промислового підприємства.

1.Кульман А. Экономические механизмы: Пер. с франц. / Общ. ред. Н.И.Хрустальной. – М.: АО «Изд. группа «Прогресс», «Универс», 1993. – 192 с.

2.Хозяйственный механизм: содержание и основные направления развития. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1990. – 184 с.

3.Экономика, организация и планирование промышленного производства / Н.А.Лисицын, Ф.П.Васюлин, В.И.Выборев и др.; Под. общ. ред. Н.А.Лисицына. – 2-е изд. перераб. и доп. – Минск: Выш. шк., 1990. – 446 с.

4.Хозяйственный механизм управления экономикой / М.Г.Лапуста, В.В.Масленников, А.Д.Шерemet и др.; Под ред. П.Г.Бунича. – М.: Экономика, 1991. – 318 с.

5.Основы управления социалистическим производством / Под. ред. Г.Л.Таукача и В.П.Дубоноса. – К.: Вища шк., 1989. – 303 с.

6.Вагина Е.Ю., Покидченко М.Г. Хозяйственный механизм: проблемы прошлого и настоящего. – М.: Знание, 1990. – 64 с.

7.Круглов М.И. Стратегическое управление компаний. – М.: Русская деловая литература, 1998. – 768 с.

8.Управление государственной собственностью / Под ред. В.И. Кошкина. – М.: ИКФ «ЭКМОС», 2002. – 664 с.

*Отримано 04.04.2008*

УДК 693.64

Л.Г.ЧЕКАНОВА, канд. экон. наук, Д.А.СОЛОВЬЕВА

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ КОНКУРЕНЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Рассматривается природа и сущность конкуренции как экономического явления и ее основная характеристика – конкурентоспособность, характеризуются различные экономические модели конкуренции и ее предпосылки.

Формирование рыночных отношений в национальной экономике, требует существенных изменений в системе управления на всех уровнях, в частности на микроуровне. Традиционно модель управления была направлена только на получение прибыли (или рост ее максимального значения).

Но сегодня важным вопросом остается не только физическое (явное) существование субъекта хозяйствования, сколько удержать свои позиции, как минимум, и развиваться дальше – постоянно.

Поэтому вопрос выживания на конкретном рынке товаров и услуг всегда является актуальным, что естественно, усиливает конкуренцию.

Современное состояние экономики Украины позволяет каждому хозяйствующему субъекту, который ведет конкурентную борьбу в отрасли, использовать стратегию конкуренции. Такая стратегия может разрабатываться эксплицитно посредством процесса планирования или же развиваться скрытно через деятельность разных отделов хозяйствующих субъектов. По мнению известного экономиста М.Портера, акцентирование на стратегическом планировании, отражает мысль о том, что через эксплицитный процесс формулирования стратегии можно получить значительную выгоду, скоординировать и направить на достижение поставленной цели если не всю деятельность, то по крайней мере, политику функциональных подразделений [ 6].

Конкуренция воспринимается в обществе как нечто очевидное, неотъемлемая часть человеческой природы и сущности всего населения земли. Она дает возможность выжить в этом мире и продолжить свой род и существование каждому живому существу и воспринимается как некий механизм соревнования, который регулирует жизнедеятельность и без которого невозможно существование хозяйственной деятельности человечества, а также обеспечивает производство общественных сил, т.е. является «вечным двигателем». Все вышесказанное является основой для бурного развития научной трактовки конкуренции, возникновения гипотез и различных толкований, а также теорий, концепций и объяснение ее как феномена. Следовательно, имеет смысл дать общее определение конкуренции, сравнить основные подходы, рассмотреть методологию, которая сложилась в науке на сегодняшний день [5].

Поэтому возникает реальная необходимость в рассмотрении сущности и категорий конкуренции. На протяжении XVIII-XX вв. изменялось представление о сущности и природе конкуренции, а также о ее толковании [1]. Этот вопрос рассматривали многие известные экономисты, а именно: Д. Рикардо, А.Смит, М.Вебер, Дж. Робинсон, Й.Шумпетер, М.Портер, Э.Чемберлин, Ф.А.Хайек, [1, 3, 6-12] и др.

Например, известный немецкий социолог М.Вебер считал (классическое определение), что конкуренция – «мирные попытки установления контроля над возможностями и преимуществами, которые также желают другие» [12]. Неоклассики связывали конкуренцию с борьбой за экономические блага, а также за деньги, за которые их можно приобрести. Й.Шумпетер рассматривал конкуренцию как динамический процесс – «творческое разрушение» [11]. А.Смит в работе «Исследование про природу и причины благополучия наций (1776 г.)» опреде-

лил конкуренцию как соперничество и назвал ее «невидимой рукой», которая как бы выступает в роли кукловода и дергая за ниточки предпринимателей, вынуждая их действовать соответственно до какого-либо идеального плана развития экономики [8].

Таким образом, в экономической теории существуют два концептуальных подхода к трактовке конкуренции:

1. Конкуренция – это ситуация на рынке, при которой каждый из хозяйствующих субъектов не может существенно повлиять на общие условия экономического обмена. Здесь конкуренция является равновесным состоянием любого рынка с его базовыми характеристиками. Этот подход определяется таким образом: «*структура - функционирование - результат*» [2].

2. Конкуренция анализируется исключительно как процесс. В этом варианте подчеркивается специфика конкуренции как процедуры открытия новых возможностей использования существующих (доступных) ресурсов, а также создание принципиально новых ресурсов. В этом случае она рассматривается как некий динамический процесс, что отмечалось ранее. Это проявляется в усовершенствовании технологий и продукции, открытии новых рынков сбыта, поиска и производства нового вида сырья и источников [2]. Все это, несомненно, требует вложения инвестиций, которые являются стимулом к получению прибыли и установлению уровня долгосрочного равновесия.

В экономической науке существуют различные подходы к анализу конкуренции. Остановимся на трех ключевых подходах.

*Первая экономическая модель конкуренции.* Она представлена неоклассической экономической теорией, охватывает совокупность идеальных предусловий и характеризуется понятием *совершенной конкуренции* [*perfect competition*]. Экономист Дж. Стиглер [5], представитель мейнстриму [*mainstream* – главное течение научной мысли], разработал четыре положения этой теории:

- 1) количество фирм, которые производят определенный продукт, достаточно велико, чтобы одна из фирм могла существенно повлиять на его цену;
- 2) произведенный товар однороден и потребители не могут отдать свое предпочтение товарам какой-либо из фирм;
- 3) фирмы действуют независимо одна от другой и воспринимаются как множество автономных агентов;
- 4) представители фирм владеют полной информацией и знаниями про значимые факторы рынка.

Однако этот подход не единожды подвергался критике именно с экономической точки зрения. Такие серьезные аргументы, которые

легли в основу *второй экономической модели конкуренции*, были предложены в рамках *теорий несовершенной конкуренции* (Дж. Робинсон [7]) и *монополистической конкуренции* (Э. Чемберлин [10]). Ученые упростили постулаты первой модели и доказали, что в реальной хозяйственной жизни они не подтверждаются. Условия совершенной конкуренции являются противоположными условиям абсолютной монополии, в которой присутствует только один продавец и покупатель. А синтез таких крайностей и достигается при условии раздробленности рынка, в которой совокупность наличных в нем товаров не однородна, а каждый производитель выступает монополистом на собственный товар, который отделяется от товаров-заменителей, т.е. товаров-субститутов. Следовательно, именно конкуренция порождает такую сегментацию, так как каждое предприятие, вне зависимости от отрасли, стремится найти свою нишу на рынке.

Также критиковал теорию совершенной конкуренции в своих работах известный австрийский экономист Ф. Хайек [9]. Он утверждал: «то, о чем идет речь в теории совершенной конкуренции, вообще не имеет права называться «конкуренцией». Этот экономист предложил, как альтернативу, *третью экономическую модель конкуренции*, в которой участники рынка во входной точке имеют разрозненную и неполную информацию. Здесь конкуренция становится процессом открытия новых возможностей. Продукты, произведенные разными фирмами, неодинаковы, что делает конкуренцию сложным, многоуровневым процессом, нежели она представлена в первой теории о совершенной конкуренции.

В дальнейшем была разработана *динамическая модель конкуренции*, которая была близка ряду социологов, среди которых появились сторонники *популярной экологии* [*popular ecology*]. Они считают, что конкуренция – это некий природный процесс, в котором выживает сильнейший и кто адаптировался к условиям внешней среды, т.е. естественный отбор.

Также впоследствии была разработана *экономико-социологическая модель конкуренции*, которая возникла вместе со второй и третьей моделями, вследствие критики первой экономической модели конкуренции [5].

Основные предпосылки для анализа различных моделей конкуренции представлены в таблице.

Очевидно, что теория конкуренции предопределяет необходимость исследования ее такой основной характеристики, как конкурентоспособность.

Основные предпосылки для анализа конкуренции в разных моделях

Предпосылки	Модель совершенной конкуренции	Модель динамической конкуренции	Модель институционально оформленной конкуренции
Возникновение конкурентной ситуации	Обусловлена действиями участников	Проявляется в результате индивидуальных предпринимательских действий	Обеспечивается правилами, произведенными ведущими участниками
Наличие информации у участников	Участники владеют полной информацией, их действия заранее согласованы	Участники имеют неполную и разную информацию, которая накапливается в ходе конкуренции	Происходит постоянный обмен информацией. Данные согласовываются вследствие действий и непосредственных социальных контактов
Отношения между участниками	Участники действуют независимо друг от друга. Личные отношения между ними отсутствуют	Отсутствие информации компенсируется личным общением	Участники наблюдают друг за другом, корректируют свои действия, согласовывают их с действиями других участников, вырабатывают правила взаимодействия
Условия пребывания участников на рынке	Большое количество поставщиков товара. Вход на рынок свободный. Никто не может серьезно повлиять на цену	Существует возможность монополии, основанной на временном преимуществе в эффективности или на привилегиях	Ведущие участники не имеют полного контроля над рынком, но пытаются установить порядок и навязать свои концепции контроля другим
Условия размещения товаров на рынке	Товары однородные. Потребители не имеют преимуществ к производителям и поставщикам данного товара	Товары, услуги и условия их продажи отличаются. Идентичность производителя и поставщика имеет значение	Рынок сегментирован по типам продуктов и услуг, способами их определения и продвижения, характером производителя и поставщика
Зависимость конкурентной ситуации от конкретных хозяйственных условий	Конкурентная ситуация внеисторическая универсальная	Конкурентная ситуация – продукт эволюции хозяйственных институтов	Конкурентная ситуация обусловлена конкретными экономическими, политическими и культурными факторами
Требования к рациональности действий участников и эффективности институтов	Рациональное поведение всех участников. Предполагается существование эффективных институциональных форм	Более рациональные и эффективные участники выигрывают, выживают самые эффективные институциональные формы	Участники могут осуществлять нерациональные действия, возможны имитация и распространение не самых эффективных институциональных форм
Условия и варианты рыночного равновесия	Наблюдается долгосрочное равновесие по поддержанию оптимальных условий	Возникает краткосрочное равновесие как элемент постоянного движения	Возникает стойкое равновесие по неоптимальным условиям

Теория конкурентоспособности может быть определена как самостоятельная часть научного знания, имеет свой предмет и объект анализа [4].

Конкурентоспособность – это интегрированное свойство экономической системы, которое обуславливает реализацию цели и достижение результатов функционирования, необходимых и достаточных для активного позиционирования системы в конкурентном рыночном пространстве [4].

На рисунке представлена сравнительная методология исследования конкурентоспособности. Методологические подходы имеют принципиальные различия, которые определяют главное направление теории конкурентоспособности и структуру процесса исследования.



Процессная и системная методология исследования конкурентоспособности

*Процессная методология* – исследование внутренних поведенческих процессов [4].

*Системная методология* – расширение горизонта исследования до системной морфологии рынка, т.е. до закономерностей функционирования как гомеостатической системы (рисунок). В центре внимания – развернутая во времени и пространстве динамическая модель системы экономического развития. Она детерминирует процессы формирования, движения и воспроизводства результативных потоков в эко-

номической системе в качестве предмета теории конкурентоспособности [4].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что:

1) конкуренцию определяют как борьбу между предпринимателями за самые выгодные и эффективные условия и результаты вложения ресурсов в процессе производства и сбыта товаров;

2) при анализе основных моделей конкуренции определяют как положительные, так и отрицательные стороны каждой из них. Это представлено в таблице. Можно сказать, что каждая из моделей существовала на рынке в определенной период и в конкретной экономической ситуации, которая сложилась на нем;

3) рассмотренный предметно-методологический аспект теории конкурентоспособности позволяет по-новому осознать сущность и природу конкурентоспособности как экономического явления и научного понятия.

1.Борисенко З.М. Конкурентна політика держави як фактор розвитку економіки України. – К.: Таксон, 2004. –346 с.

2.Кваснюк Б.Є., Кірсев С.І. та ін. Конкурентоспроможність української економіки. – К.: Ін-т економіки та прогнозування НАНУ, 2006. – 92 с.

3.Коробов Ю.И. Теория и практика конкуренции. – Саратов.: Саратов. гос. эконом. академия, 1996. – 177 с.

4.Поддубный И. Теория конкурентоспособности: современное состояние и предметно-методологические аспекты развития // Экономика Украины. –2007. – №8. – С.52-60.

5.Полунесев Ю.В. Конкурентоспроможність: країна, регіон, підприємство. – К.: ЛІАТ & К, 2006. – 175 с.

6.Портер Майкл Е. Стратегія конкуренції: Пер. с англ. – К.: Основи, 1998. – 390 с.

7.Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. – М.: Прогресс, 1986. – 400 с.

8.Сміт А. Добробут націй. Дослідження про природу і добробут націй. – К.: Port-Roayl, 2001. – 684 с.

9.Хайек Ф.А. Индивидуализм и экономический порядок. – М.: Изограф, 2000. – 256 с.

10.Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции: Реориентация теории стоимости. – М.: Экономика, 1996. – 351 с.

11.Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.

12.Weber M. Economy and Society. Vol.I.Berkeley: University of California Press, 1978. – 1118 p.

*Получено 14.05.2008*